



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 1.035

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 22 noiembrie 2005

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.107. — Decret privind trecerea în rezervă a unui general din Serviciul de Informații Externe.....	1	117. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind aprobarea Normei sanitare veterinare ce stabilește măsuri minime naționale pentru controlul unor boli care afectează moluștele bivalve .....	5-7
1.108. — Decret privind înaintarea în gradul următor a unor generali din Serviciul de Informații Externe și trecerea acestora în rezervă cu noul grad.....	2	475. — Ordin al directorului general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat privind aprobarea Cerințelor minime de securitate fizică pentru încăperile speciale de securitate destinate protecției informațiilor NATO clasificate și a celor echivalente, potrivit legii .....	8
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 500 din 4 octombrie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România .....	2-4		

## DECRETE

### PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

#### DECRET

#### privind trecerea în rezervă a unui general din Serviciul de Informații Externe

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b), ale art. 100 din Constituția României, republicată, și ale Legii nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere propunerea directorului Serviciului de Informații Externe,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Pe data prezentului decret, domnul general prevăzut în anexă se trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 18 noiembrie 2005.  
Nr. 1.107.

*ANEXĂ*

— domnul general cu patru stele Rotaru Vasile Constantin.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind înaintarea în gradul următor a unor generali  
din Serviciul de Informații Externe și trecerea acestora  
în rezervă cu noul grad**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, ale Legii nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr. 142 din 18 noiembrie 2005,

având în vedere propunerile directorului Serviciului de Informații Externe,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Pe data prezentului decret, domnii generali prevăzuți în anexă sunt înaintați în gradul următor și sunt trecuți în rezervă cu noul grad.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 18 noiembrie 2005.  
Nr. 1.108.

*ANEXĂ*

- domnul general-locotenent cu trei stele Chiriac Minuș Dan se înaintează în gradul de general cu patru stele;
- domnul general-locotenent cu trei stele Goia Ioan Niculaie se înaintează în gradul de general cu patru stele;
- domnul general-maior cu două stele Alexandru Ion Marcel se înaintează în gradul de general-locotenent cu trei stele.

## D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### D E C I Z I A Nr. 500 din 4 octombrie 2005

#### **referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

urgență a Guvernului nr. 184/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 501/2002, excepție ridicată de Consiliul Local Cluj-Napoca în Dosarul nr. 15.540/2004 al Judecătoriei Cluj-Napoca.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. VI alin. (3) din Ordonanța de

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 327/D2005 și nr. 362/2005, care au același obiect și același autor. La apelul nominal în aceste dosare lipsesc, de asemenea, părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor.

În temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, Curtea dispune conexarea dosarelor nr. 327D/2005 și nr. 362/2005 la Dosarul nr. 300D/2005, care este primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, arătând că sancționarea cu nulitate absolută a actelor de înstrăinare încheiate cu încălcarea dispozițiilor imperative ale legilor în vigoare la data înstrăinării nu reprezintă decât consacrarea legală a aplicării sancțiunii nulității actului juridic civil, astfel încât nu se poate susține că textul de lege criticat are caracter retroactiv.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 12 ianuarie 2005, 25 martie 2005 și 6 aprilie 2005, pronunțate în dosarele nr. 14.744/2004, nr. 15.540/2004 și nr. 14.740/2004, **Judecătoria Cluj-Napoca a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. VI alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 501/2002, excepție ridicată de Consiliul Local Cluj-Napoca.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate încalcă principiul neretroactivității legii, întrucât sancționează cu nulitate absolută acte juridice încheiate anterior intrării în vigoare a acestei legi.

Se susține că aceste dispoziții încalcă și principiul egalității în drepturi a cetățenilor, prin discriminarea creată, pe de o parte, între cumpărătorii imobilelor preluate de către stat de la cultele religioase, deveniți proprietari în baza unui contract de vânzare-cumpărare încheiat cu statul român după preluarea imobilelor, și ceilalți cumpărători ai altor imobile preluate de stat, prin „înlăturarea beneficiului buneii-credințe a cumpărătorilor apartamentelor situate în imobilele care au aparținut cultelor religioase“. Pe de altă parte, se mai susține că textul de lege criticat creează o discriminare și între cumpărătorii imobilelor preluate de către stat de la cultele religioase și foștii proprietari ai unor astfel de imobile.

Se mai arată că textul de lege criticat contravine și dispozițiilor art. 44 din Constituție, deoarece „proprietatea privată nu mai este ocrotită și garantată în mod egal de lege“.

**Instanța de judecată** consideră că prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1) și art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție. Se arată că textul de lege criticat reprezintă consacrarea legală a „principiului că actele juridice încheiate cu încălcarea normelor juridice în vigoare la data încheierii lor sunt lovite de nulitate absolută“. Astfel apreciază că prevederile art. VI alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 nu încalcă principiul constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor și nici cel al garantării și ocrotirii în mod egal a proprietății private, indiferent de titular.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că textul de lege criticat „nu instituie un tratament inegal între dobânditorii de bună-credință ai unor imobile preluate în mod abuziv de stat și dobânditorii unor imobile ce au aparținut cultelor religioase, întrucât cele două categorii de persoane se află în situații diferite“. În ceea ce privește invocarea încălcării dispozițiilor art. 44 din Constituție, se arată că „scopul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 a fost acela de a restitui foștilor proprietari imobile ce au aparținut cultelor religioase din România (...)“, fiind în concordanță cu dispozițiile constituționale ale art. 44 alin. (1) teza a doua, potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege.

**Avocatul Poporului** consideră că textul criticat este constituțional. În acest sens arată că prin aceste dispoziții se instituie sancțiunea nulității absolute pentru actele juridice de înstrăinare încheiate cu încălcarea prevederilor legale în vigoare la data înstrăinării și reprezintă astfel o consacrare a principiului „*tempus regit actum*“. Nu poate fi reținută încălcarea dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece textul de lege criticat se aplică tuturor persoanelor prevăzute în ipoteza normei legale, fără nici o discriminare. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 44 din Constituție, se apreciază că prevederile art. VI alin. (3) cuprinse în titlul II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 sunt în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege. Pe de altă parte, se mai arată că principiul constituțional al garantării și ocrotirii dreptului de proprietate operează în condițiile dobândirii dreptului de proprietate cu respectarea prevederilor legale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și prevederile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din

Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. VI alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, precum și pentru stabilirea unor măsuri pentru accelerarea aplicării acesteia și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 501/2002.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, ulterior sesizării sale, art. VI alin. (1)—(4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 a fost abrogat expres prin art. VI din titlul II al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005. Textul criticat a fost preluat, în aceeași redactare, prin art. I pct. 16 din titlul II al Legii nr. 247/2005, referitor la modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 1 septembrie 2005, dându-se textelor o nouă numerotare. Astfel art. VI alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 184/2002 a devenit art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000, având următoarea redactare:

— Art. 6 alin. (2): „*Actele juridice de înstrăinare a imobilelor care fac obiectul prezentei ordonanțe de urgență sunt lovite de nulitate absolută dacă au fost încheiate cu încălcarea dispozițiilor imperative ale legilor în vigoare la data înstrăinării.*”

Textele constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1) și art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție, al căror conținut este următorul:

— Art. 15 alin. (2): „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*”;

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, excepție ridicată de Consiliul Local Cluj-Napoca în dosarele nr. 14.744/2004, nr. 15.540/2004 și nr. 14.740/2004 ale Judecătorei Cluj-Napoca. Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 octombrie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*”;

— Art. 44 alin. (2) teza întâi: „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. (...)*”

Analizând criticile de neconstituționalitate, precum și argumentele aduse în susținerea acestora, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate.

Textul de lege criticat sancționează cu nulitate absolută actele juridice de înstrăinare a imobilelor ce fac obiect de reglementare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, dacă aceste acte au fost încheiate cu încălcarea dispozițiilor imperative ale legilor în vigoare la data înstrăinării.

Prin urmare, textul de lege criticat, sancționând cu nulitate absolută actele de înstrăinare a unor astfel de imobile, încheiate cu încălcarea dispozițiilor imperative ale legilor în vigoare la data înstrăinării, nu reprezintă decât consacrarea legală a aplicării sancțiunii nulității actului juridic civil. Mai mult, astfel de acte juridice încheiate cu încălcarea dispozițiilor legale erau supuse sancțiunii nulității absolute, în lumina principiilor de drept civil, chiar de la data încheierii lor, astfel încât textul de lege criticat nu are caracter retroactiv, ci, dimpotrivă, acesta nu face altceva decât să instituie în mod expres sancțiunea nulității absolute.

De altfel, asupra constituționalității prevederilor legale criticate, prin raportare la aceleași texte constituționale, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 284 din 7 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 743 din 16 august 2005, și Decizia nr. 374 din 5 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 782 din 29 august 2005.

Atât soluțiile adoptate, cât și argumentele ce au stat la baza acestora se mențin și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**  
AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

**ORDIN**

**privind aprobarea Normei sanitare veterinare ce stabilește măsuri minime naționale  
pentru controlul unor boli care afectează moluștele bivalve**

Văzând Referatul de aprobare nr. 35.642 din 4 noiembrie 2005, întocmit de Direcția generală sanitară veterinară din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (3) și al art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 738/2005 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia,

**președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Norma sanitară veterinară ce stabilește măsuri minime naționale pentru controlul unor boli care afectează moluștele bivalve, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, institutele veterinare centrale și direcțiile sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor județene și a municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 256/2002 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare cu privire la măsurile minime pentru controlul

unor boli ale moluștelor bivalve, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 24 octombrie 2002.

Art. 4. — Prezentul ordin constituie transpunerea oficială a Directivei Consiliului 95/70/CE ce stabilește măsuri minime naționale pentru controlul unor boli care afectează moluștele bivalve, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) nr. L 332 din 30 decembrie 1995, p. 33.

Art. 5. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la 30 de zile de la data publicării.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

**Dan Marcu,**  
secretar de stat

București, 11 noiembrie 2005.  
Nr. 117.

**NORMĂ SANITARĂ VETERINARĂ**

**ce stabilește măsuri minime naționale pentru controlul unor boli care afectează moluștele bivalve**

Art. 1. — Prezenta normă sanitară veterinară stabilește măsuri minime naționale pentru controlul unor boli care afectează moluștele bivalve, menționate în prezenta normă sanitară veterinară.

Art. 2. — (1) În scopurile prezentei norme sanitare veterinare, se vor aplica, după caz, definițiile stabilite la art. 2 din Norma sanitară veterinară privind condițiile de sănătate a animalelor, care reglementează punerea pe piață a animalelor și a produselor de acvacultură, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 494/2001, ce transpune Directiva 91/67/CEE, și la art. 2 din Norma sanitară veterinară privind condițiile sanitare veterinare pentru producerea și comercializarea moluștelor bivalve vii, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 243/2002, ce transpune Directiva 91/492/CEE.

(2) Suplimentar, *mortalitate anormală constatată* înseamnă cazurile de moarte subită ce afectează aproximativ 15% din efectiv și care apare într-o scurtă perioadă dintre două inspecții (confirmată în 15 zile). Într-o crescătorie, mortalitatea poate fi considerată anormală în cazul în care fermierul nu poate obține larve timp de o perioadă care include depuneri de icre succesive care provin din efective de creștere diferite. În bazinele de creștere a puietului, mortalitatea se consideră a fi anormală

când apare un număr considerabil de cazuri de moarte subită în timp scurt la un număr de tuburi.

Art. 3. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să se asigure că toate fermele de creștere de moluște bivalve:

1. sunt înregistrate de serviciile oficiale; această înregistrare trebuie să fie ținută în mod constant în stare actualizată;

2. țin un registru al:

a) moluștelor bivalve vii ce intră în fermă, care conține toate informațiile referitoare la livrarea, numărul sau greutatea, dimensiunea și destinația acestora;

b) moluștele bivalve ce părăsesc ferma pentru reimersie, care conține toate informațiile referitoare la expedierea, numărul sau greutatea, dimensiunea și destinația acestora;

c) mortalității anormale constatate.

Acest registru, care trebuie să fie disponibil tot timpul pentru cercetare amănunțită de către serviciul oficial, la cerere, trebuie să fie actualizat în mod regulat și ținut timp de 4 ani.

Art. 4. — (1) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să se asigure că în fermele de moluște bivalve, zonele de creștere și paturile naturale recoltate se aplică un program de monitorizare și prelevare a probelor pentru a se putea constata existența

ANEXĂ

mortalității anormale și pentru urmărirea situației sănătății efectivelor.

(2) Suplimentar, serviciul oficial poate aplica programul menționat anterior centrelor de purificare și tancurilor de depozitare care descarcă apă în mare.

(3) Dacă în timpul aplicării acestui program se constată orice semn de mortalitate anormală sau dacă serviciul oficial are informații care furnizează motive pentru suspectarea prezenței bolilor, trebuie să fie luate următoarele măsuri:

a) să fie elaborată o listă a locurilor unde sunt prezente bolile menționate în lista II din anexa nr. 1 la Norma sanitară veterinară privind condițiile de sănătate a animalelor, care reglementează punerea pe piață a animalelor și a produselor de acvacultură, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 494/2001, ce transpune Directiva 91/67/CEE, cu condiția ca aceste boli să nu fie supuse unui program aprobat în conformitate cu ordinul menționat anterior;

b) să se elaboreze o listă a locurilor în care s-a constatat mortalitate anormală ca rezultat al prezenței bolilor menționate în anexa nr. 3 la prezenta normă sanitară veterinară sau dacă serviciul oficial are informații care furnizează motive pentru suspectarea prezenței bolilor;

c) monitorizarea evoluției bolilor și răspândirii geografice a bolilor menționate la lit. a) și b).

(4) Regulile detaliate pentru implementarea prezentului articol și, *inter alia*, regulile ce urmează a fi aplicate pentru stabilirea programului menționat la alin. (1), în special în ceea ce privește prevenția și planul de monitorizare, procedurile pentru prelevarea probelor (volum reprezentativ din punct de vedere statistic) și metodele de diagnostic trebuie să fie adoptate în concordanță cu cerințele Uniunii Europene.

Art. 5. — (1) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să se asigure că prezența suspectată a oricărei boli menționate la art. 4 și orice rată de mortalitate anormală constatată în fermele de moluște bivalve, în zonele de creștere a acestora, în paturile naturale de recoltare, în centrele de purificare sau în tancurile de depozitare care descarcă apă în mare este notificată cât mai curând posibil serviciului oficial de către crescătorii de moluște sau de către orice persoană care a făcut aceste constatări.

(2) În cazul menționat la alin. (1), serviciile oficiale din România trebuie să se asigure că:

a) sunt prelevate probe pentru examinare într-un laborator aprobat;

b) până la rezultatul examinării menționate la lit. a), nici o moluscă nu părăsește ferma afectată, zonele de creștere sau paturile naturale recoltate afectate, centrele de purificare sau tancurile de depozitare afectate care descarcă apă în mare pentru repopulare sau reimersie într-o altă fermă sau în mediu acvatic, în afară de cazul în care sunt autorizate de către serviciul oficial.

(3) Dacă examinarea menționată la alin. (2) lit. a) eșuează în demonstrarea prezenței unui agent patogen, restricțiile menționate la alin. (2) lit. b) trebuie să fie ridicate.

(4) Dacă examinarea menționată la alin. (2) evidențiază prezența unui agent patogen ce provoacă mortalitate anormală constatată, capabil de a fi cauza mortalității, sau prezența unui agent patogen al uneia dintre bolile menționate la art. 4, serviciul oficial trebuie să efectueze o anchetă epizootologică pentru a determina posibilele mijloace de contaminare și să investigheze dacă există moluște care au părăsit ferma, zona de creștere sau paturile naturale recoltate în scopul repopulării sau

reimersiei în alte locuri pe durata perioadei precedente constatării mortalității anormale.

(5) Dacă ancheta epizootologică evidențiază faptul că boala a fost introdusă în una sau mai multe ferme, zone de creștere sau paturi naturale recoltate, ca rezultat, *inter alia*, al deplasării moluștelor, trebuie să se aplice prevederile alin. (2).

(6) Prin derogare de la art. 3 alin. (1) din Norma sanitară veterinară privind condițiile de sănătate a animalelor, care reglementează punerea pe piață a animalelor și a produselor de acvacultură, aprobată prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 494/2001, ce transpune Directiva 91/67/CEE, serviciul oficial poate autoriza, pe teritoriul său, deplasarea moluștelor bivalve către alte ferme, zone de creștere sau paturi naturale recoltate care sunt infectate cu aceeași boală.

(7) Dacă este necesar, pot fi decise măsuri ulterioare corespunzătoare, în concordanță cu cerințele Uniunii Europene.

(8) Serviciul oficial trebuie să se asigure de informarea imediată a Comisiei Europene și a statelor membre ale Uniunii Europene despre orice caz de mortalitate anormală constatată ce implică un agent patogen, despre orice măsură luată pentru evaluarea și controlul situației și cauza mortalității, în conformitate cu procedurile comunitare actuale.

Art. 6. — (1) Prelevarea probelor și testarea în laborator pentru determinarea cauzei mortalității anormale la moluștele bivalve trebuie să fie efectuate folosindu-se metodele stabilite în concordanță cu cerințele Uniunii Europene.

(2) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să se asigure că în fiecare stat membru este desemnat un laborator național de referință, cu facilități și personal expert, care permite ca acesta să efectueze testările menționate la alin. (1).

(3) Prin derogare de la alin. (2), dacă România nu deține un laborator național de referință competent în această problemă, poate folosi serviciile unui laborator național competent în domeniu dintr-un stat membru.

(4) Laboratorul național de referință al României pentru bolile moluștelor bivalve este stabilit în anexa nr. 2.

(5) Laboratoarele naționale de referință trebuie să coopereze cu laboratorul de referință comunitar menționat la art. 7.

Art. 7. — (1) Laboratorul de referință comunitar pentru bolile moluștelor bivalve este indicat în anexa nr. 1.

(2) Fără a se aduce atingere Deciziei 90/424/CEE privind cheltuielile în domeniul veterinar și, în special, art. 28 din aceasta, funcțiile și îndatoririle laboratorului menționat la alin. (1) trebuie să fie cele stabilite în anexa B la decizia menționată.

Art. 8. — (1) În măsura în care este necesar pentru aplicarea uniformă a prezentei norme sanitare veterinare, experții comunitari pot efectua controale la fața locului; ei pot efectua controale randomizate, nediscriminatorii, pentru a se asigura că autoritatea competentă monitorizează conformitatea cu cerințele prezentei norme sanitare veterinare. Comisia va informa Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor despre rezultatele acestor controale.

(2) Controalele menționate la alin. (1) trebuie să fie efectuate în colaborare cu autoritatea competentă.

(3) Atunci când aceste controale sunt efectuate pe teritoriul României, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să asigure experților orice tip de asistență solicitată pentru îndeplinirea sarcinilor acestora.

(4) Regulile detaliate pentru aplicarea prezentului articol trebuie să fie adoptate în conformitate cu cerințele Uniunii Europene.

Art. 9. — Anexele nr. 1—3 pot fi modificate, după caz, în conformitate cu procedura comunitară.

Art. 10. — (1) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor pune în aplicare acte normative, reglementări și prevederi administrative, necesare pentru conformarea cu prezenta normă sanitară veterinară, pe care le va transmite Comisiei Europene, prin intermediul Ministerului Integrării Europene și al Misiunii României pe lângă Uniunea Europeană, împreună cu tabelele de concordanță, în vederea evaluării conformității transpunerii legislative, și va stabili măsurile necesare pentru implementarea corectă și la timp a prevederilor prezentei norme sanitare veterinare.

(2) Atunci când Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor acționează potrivit

prevederilor alin. (1), trebuie să facă o referire expresă la prezenta normă sanitară veterinară. Procedura privind realizarea referirii menționate rămâne în responsabilitatea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

(3) Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor va lua măsurile necesare și va sancționa, potrivit legii, orice încălcare a prevederilor prezentei norme sanitare veterinare. De asemenea, va facilita întocmirea documentelor necesare pentru sancționarea încălcării legislației veterinare ce constituie infracțiuni.

(4) Prezenta normă sanitară veterinară constituie transpunerea oficială a Directivei Consiliului 95/70/CE, așa cum a fost modificată ultima dată prin Decizia Comisiei 2003/83/CE.

Art. 11. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta normă sanitară veterinară.

ANEXA Nr. 1  
la norma sanitară veterinară

#### LABORATORUL DE REFERINȚĂ COMUNITAR PENTRU BOLILE MOLUȘTELOR BIVALVE

IFREMER  
Boîte Postale 133  
17390 La Tremblade  
France

ANEXA Nr. 2  
la norma sanitară veterinară

#### LABORATORUL NAȚIONAL DE REFERINȚĂ AL ROMÂNIEI PENTRU BOLILE MOLUȘTELOR BIVALVE

Laboratorul național pentru bolile moluștelor bivalve din România este Institutul de Diagnostic și Sănătate Animală București, str. Dr. N. Staicovici nr. 63, sectorul 5.

ANEXA Nr. 3\*  
la norma sanitară veterinară

#### BOLI ALE MOLUȘTELOR BIVALVE

Boală	Agent patogen	Specii susceptibile
Bonamioza	<i>Bonamia exitiosus</i>	<i>Tiostrea chilensis</i> and <i>Ostrea angasi</i>
	<i>Mikrocytos roughleyi</i>	<i>Saccostrea commercialis</i> ( <i>Crassostrea</i> )
Marteilioza	<i>Marteilia sydneyi</i>	<i>Saccostrea commercialis</i> ( <i>Crassostrea</i> )
Microcitoza	<i>Mikrocytos mackini</i>	<i>Crassostrea gigas</i> ; <i>C. virginica</i> ; <i>Ostrea edulis</i> ; <i>O. conchaphila</i>
Perkinsoza	<i>Perkinsus marinus</i>	<i>Crassostrea virginica</i> and <i>C. gigas</i>
	<i>Perkinsus olseni/atlanticus</i>	<i>Haliotis ruber</i> ; <i>H. cyclobates</i> ; <i>H. scalaris</i> ; <i>H. laevigata</i> ; <i>Ruditapes philippinarum</i> and <i>R. decussates</i>
Boala MSX	<i>Haplosporidium nelsoni</i>	<i>Crassostrea virginica</i> and <i>C. gigas</i>
Boala SSO	<i>Haplosporidium costale</i>	<i>Crassostrea virginica</i>
Sindromul de albire a gastropodelor marine abalone	<i>Candidatus Xenohaliotis californiensis</i>	Animale din genul <i>Haliotis</i> inclusiv gastropodele abalonele negre ( <i>H. cracherodii</i> ), roșii ( <i>H. rufescens</i> ), roze ( <i>H. corrugata</i> ), verzi ( <i>H. fulgens</i> ) și albe ( <i>H. sorenseni</i> )
Notă: Speciile gazdă susceptibile includ, de asemenea, orice altă specie specificată pentru agentul patogen vizat în ediția cea mai recentă a Codului de Sănătate a Animalelor Acvatice a Oficiului Internațional de Epizootii (OIE)		

\*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

OFICIUL REGISTRULUI NAȚIONAL AL INFORMAȚIILOR SECRETE DE STAT

**ORDIN****privind aprobarea Cerințelor minime de securitate fizică pentru încăperile speciale de securitate destinate protecției informațiilor NATO clasificate și a celor echivalente, potrivit legii**

În temeiul art. 1 alin. (4) lit. g) și al art. 3 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, aprobată prin Legea nr. 101/2003,

**directorul general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Cerințele minime de securitate fizică pentru încăperile speciale de securitate destinate protecției informațiilor NATO clasificate și a celor echivalente, potrivit legii, prevăzute în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Directorul general al Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat,  
**Marius Petrescu,**  
secretar de stat

București, 17 noiembrie 2005.  
Nr. 475.

\*) Anexa se comunică persoanelor juridice de drept public sau privat îndreptățite.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 064478